

18.12.2019

בפני ועדת האתיקה של המהנדסים והאדריכלים

המאשימה:

מדינת ישראל
באמצעות עו"ד רונית בן יעקב, קובלת הוועדה
משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים,
רח' סלמה 53, תל אביב
טל': 03-7347087 פקס: 03-7347270

- נגד -

הנקבלת:

אדריכלית ג'וזפינה מרעי, ת.ז. 053815114, מ.ר. 33100
רחוב משעול הרקפות 108 דירה 13 כרמיאל 21701
פקס: 077-6260851
באמצעות עו"ד עלי שקיב

חברי ועדה:

1. מהנדס יוסף שוסט, יו"ר
2. אדריכל גדי גולן, חבר
3. אדריכל רמי לוטן, חבר

גזר דין

- 1
- 2 ביום 25.3.15 הוגשה לוועדת האתיקה של המהנדסים והאדריכלים קובלנה משמעתית נגד הנקבלת,
- 3 אדריכלית רשומה.
- 4
- 5 על פי הקובלנה חתמה הנקבלת על 14 בקשות להיתר כאחראית לביצוע שלד, מתכנתת שלד בניין ואחראית
- 6 לביקורת, נספח חישובים סטטיים ואישור בדבר יציבות ממ"ד חתומים בחותמת משרדה וחתימת ידה
- 7 כמהנדס שלד הבניין.
- 8
- 9 הנקבלת הודתה בכל העבירות שהואשמה ע"י הקובלת. מדובר בעבירות חמורות הנוגדות את המחויב
- 10 בחוק המהנדסים והאדריכלים, התשי"ח - 1958. להלן: החוק.
- 11
- 12 בסעיף 2 (א) של החוק נקבע: "לא יישא אדם תואר "מהנדס רשום" או "אדריכל רשום" או כל תואר
- 13 הדומה לאלה עד כדי להטעות, ולא יתחזה אדם כמהנדס רשום או כאדריכל רשום אלא אם כן הוא רשום
- 14 בפנקס האדריכלים והמהנדסים."
- 15

1	בנוסף לכך הפרה הנקבלת את תקנה 3 (ב) של תקנות המהנדסים והאדריכלים (כללים בדבר התנהגות
2	שאינה הולמת את כבוד המקצוע) תשנ"ה – 1994 בו נאמר " רשום מהנדס או אדריכל במדור כלשהו
3	בפנקס המהנדסים והאדריכלים, בציון מסלול לימודי או מקצועי מסוים, והמהנדס או האדריכל ביצע
4	שירותים מקצועיים שלא בהתאם למסלול האמור, יראוהו כמפר את תקנה משנה א"א לאמור, לא ביצע
5	את שירותיו המקצועיים במיומנות וברמה מקצועית נאותה.
6	
7	הנקבלת, בחותמה עם חותמת המשרד, כמתכנן השלד, התחזתה כמהנדס בזמן שיש ברשותה רישיון
8	לאדריכלות בלבד. בכך הפרה את חובת מתן שרות מקצועי כנקבע בתקנה 4 של תקנות המהנדסים
9	והאדריכלים (כללים בדבר התנהגות שאינה הולמת את כבוד המקצוע), תשנ"ה – 1994, שם נקבע: "בכל
10	עניין מקצועי יפעל המהנדס או האדריכל בהגינות תוך שמירה על כבוד המקצוע ועל פי שיקולים
11	מקצועיים ובנאמנות כלפי לקוחו".
12	
13	בהתנהגותה זו פגעה בחובה לשמור על בטיחות הציבור כנקבע בתקנה 2 של תקנות המהנדסים
14	והאדריכלים (כללים בדבר התנהגות שאינה הולמת את כבוד המקצוע) תשנ"ה – 1994, שם נקבע: "
15	בביצוע שירותיו המקצועיים יונחה מהנדס או אדריכל על-ידי שיקולי בריאות הציבור ובטיחותו".
16	העבירות לא בוצעו פעם אחת אלא ארבע עשרה פעמים. דבר המצביע על שיטתיות בביצוע העברה ומוסיף
17	חומרה למעשים המיוחסים לה.
18	
19	הוועדה דנה בקובלנה המשמעתית.
20	
21	במהלך פרשת ההגנה ובטרם התייצבו עדי ההגנה הודיעה המשיבה (ביום ה-12.11.18) כי היא חוזרת בה
22	מכפירתה ומודה בעובדות כתב הקובלנה.
23	
24	לאחר שמיעת טענות הצדדים לעונש גזרה הוועדה (ב-11.2.19) את דינה של הנקבלת להתליית רישומה
25	לשלוש שנים מהם שלושה חודשים בפועל והיתרה על תנאי שלא תבצע עבירה דומה במשך חמש שנים.
26	במתן העונש התחשבה הוועדה בעובדה שהנקבלת הודתה בעבירות המיוחסות לה ובוזה חסכה מזמן
27	הוועדה.
28	כמו כן התחשבה הוועדה בעובדה שהנקבלת, בזמן שעברה את העבירות האמורות, לא הייתה מודעת
29	לחומרת מעשיה.
30	
31	משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים (להלן: "המערער") ע"י באי כוחו, עו"ד עדי מנע בן דוד
32	ואריאל ארט ערערו על פסק הדין (עש"א 30307-03-19 משרד הכלכלה והתכנון /המשרד הראשי נ' מרעי)
33	בטענה שגזר דינה של הוועדה סוטה ממקרים קודמים, שעה שלוקחים בחשבון את הקף העבירות תדירותן



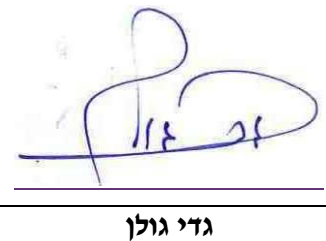
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34

1 לדעת חברי הוועדה, על פי התקדימים שפורטו לעיל, הרי שהעונש שהושת הינו מידתי.¹
2 חברי הוועדה סוברים שעצם שלילת הרישום והפרסום הנלווה לכך מהווים עונש מספיק העולה בקנה
3 אחד עם עונשים שהוטלו בעבר במקרים כפי שפורטו לעיל.
4 הוועדה מצטרפת לדעתו של בית המשפט הנכבד בנוגע להפצת פסקי הדין המשמעותיים בקרב העוסקים
5 במלאכה באמצעות פרסומים מקצועיים, אתרי אינטרנט וכד'.

6
7
8 לאור האמור לעיל אנו מחליטים להשאיר את גזר הדין המקורי שניתן על כנו – התליית רישיון לשלוש
9 שנים מהם שלושה חודשים בפועל והיתרה על תנאי שלא תבצע עבירה דומה במשך חמש שנים.
10 מכיוון שהנקבלת כבר הפקידה את רישומה אצל רשם המהנדסים במשך שלושה חודשים בעקבות גזר
11 הדין הקודם, אין צורך שהיא תפקיד את הרישום פעם נוספת.


רמי לוטן


יוסף שוסט, יו"ר


גדי גולן

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21