



סיכום ישיבת איגוד אדריכלים מיום 29.3.11

נכחו: אורית אורנת, אדוארדו ביטלמן, שלמה גנדלר, ריטה דונסקי, בני פרי, ברק ציפור, יעל קינסקי, דב חפץ, יהונתן פרי, רונן זאבי, דן אלרוד - יו"ר איגוד
נעדרו: שלמה חייט, צבי לישר

מעקב על ביצוע החלטות קודמות

מנהלי פרויקטים:

דן אלרוד: בקרוב תתקיים ישיבה בעניין מנהלי פרויקטים. הנציגים של האיגוד לפגישה הם: ריטה דונסקי, ברק ציפור, בני פרי, מוטי כסיף.

ברצוני להעלות מסי נושאים לדיון בישיבה: הייעוץ שמנה"פ נותנים ללקוחות אינו נכון והייתי מעוניין להגיע עימם להסכם. נושא נוסף, הכתבת תוזים שאינם הוגנים על מנת להרוויח על חשבוננו. כמו כן ישנם מנהלי פרויקטים שאם לא הייתי קיים הם לא היו יודעים מה לעשות.

יהונתן פרי: אנו חתומים עימם על מנשר לשתי"פ (אמנה), כדאי לחדש את האמנה.

דן אלרוד: מעוניין להעלות את עניין הקיפוח במקרים מסוימים, מפני שאצלם נמצא התקציב.

יעל קינסקי: האמנה הקיימת אינה רעה, קצת פרווה אך עדיין מכובדת, השאלה המרכזית הינה האם נוכל לגרום לאמנה להיות בעלת שיניים והאם הארגון יוכל לסייע לנו בכך?

אדוארדו ביטלמן: כאשר גוף ממשלתי מכניס מנהל פרויקטים, המנהל אמור לנהל את הפרויקט ולא את העניין הכלכלי.

ריטה דונסקי: למנהלי הפרויקטים ישנה נטייה להעמיס יועצים כאשר מדובר בפרויקטים של לקוחות פרטיים, היועצים הללו רובם ככולם אין להם כל קשר ואחריות לגבי הייעוץ שהם נותנים.

דן אלרוד: בעניין החתימה על האחראי לביקורת מי שצריך לחתום זה מנהלי הפרויקטים ולא אנחנו ומי שחותם על כך, חוטא לעצמו.

יהונתן פרי: אתה חותם ללא ידיעתך כעורך בקשה ראשי וברגע שאין מנהל פרויקט אתה חתום על המסמך.

דן אלרוד: אחראי על הביקורת, לא חייב להיות מהנדס, ביקשתי שיופץ מסמך בעניין זה ע"י היועץ המשפטי של הארגון וזה בדמנו.

שת"פ עם התאחדות הקבלנים:

דן אלרוד: בשת"פ עם התאחדות הקבלנים מטפל הארגון, מטרתנו הייתה להגיע להסכם עם הקבלנים על החוזה ולא על התעריף.



ועדת צעירים:

דן אלרוד: התקיימה ישיבה של ועדת צעירים עם מהנדסת עיריית הרצלייה, ראש העיר הביע את תמיכתו בעניין תקנה 5 א' לתקנת חובת המכרזים, 80% 20% שהטיב הוא הקובע, התקנה נקבעה לתקופה של 3 שנים בלבד ואמורה להסתיים עוד מס' חודשים, האוצר מתנגד להמשיך את התקנה, אלי ישי אחרי שיחה עם פורז השתכנע ולא התנגד.

סקר שביעות רצון:

דן אלרוד: סקר שביעות הרצון ייערך באיגוד בלבד ויכתב ע"י רונן זאבי, סטודנט במכון אדלר ותלמיד של חיה אשתו של יהונתן פרי, ישבתי עימו אמש והסברתי לו מה אנחנו רוצים.

רונן זאבי: כפי שדן ציין, נפגשנו אתמול ודיברנו על מבנה המשוב, ברצוני לדעת האם לדעתכם השאלון צריך להיות אנונימי והאם כדאי להפיץ אותו בצורת קובץ מצורף או דרך לינק ואז נקבל את כל השאלות בצורה מרוכזת ובנוסף את כל ההתפלגויות.

החלטה שהתקבלה: השאלון יהיה אנונימי וישלח דרך לינק.

ריטה דונסקי: את השאלון צריך להפיץ גם לכאלה שאינם חברי ארגון, כל מי שרשוי ובעל כתובת יש לשלוח לו את השאלון, צריך לעשות מאמץ שכולם יקבלו.

דן אלרוד: מטרת השאלון, לשאול האם אנו כגוף עושים את עבודתנו כראוי ולגרום לאחרים להצטרף.

יהונתן פרי: מטרת השאלון גם שיווקית וגם כבקרה על עבודתנו.

דב חפץ: מי שדעתו צריכה להיות חשובה לנו כבקרה הם אלה שבתרו בדרך ליו"ר האיגוד, אם השאלון יופץ לכאלה שאינם חברי ארגון אתה מחטיא את המטרה.

דן אלרוד: באיגוד המתכננים נעשה משוב כזה והייתה היענות של 30%.

הטיוטא שהעברנו בפעם הקודמת יכולה להתאים ליצירת המשוב.

ריטה דונסקי: צריכה להיות שאלה גם בעניין ביטוח אחריות מקצועי והאם מרוצים מהשירות של שפי. ואם אתה לא חבר בשפי, מדוע.

יהונתן פרי: האם מרוצים מהייעוץ המשפטי של הרצוג פוקס נאמן והאם ישנו רעיון לעוד אופציות שכאלה.

ברק ציפור: האם האופציה של ייעוץ משפטי ידועה לתברים.

רונן זאבי: אבנה את השאלון עפ"י הדגשים שהעלתם ואעביר לך במייל ואתם תעבירו אלי את הערותיכם.

דוח על הנעשה באיגוד ובארגון

דן אלרוד: בישיבת ההנהלה האחרונה, נפרדנו ממנכ"ל הארגון ליאור בר און ופגשנו את מחליפו ניר לב שעבד במרכז הבניה, ליאור פעל רבות וקידם נושאים רבים במהירות ובזריזות, על אף מס' חילוקי הדעות בינינו נהנית מאוד לעבוד איתו, נקווה שמחליפו יהיה כמו ליאור. בנושא התעריף ברכבת יש בעיה, חברת אומנידע מפריעה לנו במשא ומתן.



בישיבה הבאה אשר תתקיים ברכבת, אם לא יושג הסכם, יפנו לשר התחבורה.
שלמה גנדלר: בחידוש החוזה עם הרכבת קיבלנו ניתוח שכ"ט ממע"צ והרכבת, תעריף שכ"ט במע"צ גבוה ב 50% מזה של הרכבת.

דן אלרוד: בעניין תעריף משרד השיכון, אריה כ"ץ הפריע לנו מאוד, ליאורה זיידמן ביקשה לקבל דוגמאות של פרויקטים והבינה שישנם בעיות לא פשוטות, ממתנינים למסמך כתוב ממשבה"ש שיעבור לחברת פריסיס ולאחר מכן תתקיים ישיבה של הצוותים.

בעניין תקנה 5 א' ההצעה נדחתה בוועדת השרים לחקיקה, ההצעה הייתה אמורה לעבור לוועדת ערער ומכיוון שעל סדר היום היו נושאים חשובים יותר ההצעה נדחתה ואברהם פורז בתיאום עם ח"כ כרמל שמא, קיבל החלטה להעביר את ההצבעה בנושא דרך ועדה פנימית בקואליציה.
בעניין הרפורמה בחוק התכנון, רצינו שפורז יהיה הלוביסט שלנו, הארגון דחה זאת מכיוון ששכ"ט גבוה מאוד, פורז ביקש כ 100,000 ₪.

, יועצת הועדה רחל אלטרמן שהינה עו"ד ומתכנתת ערים, נגדנו באופן מוחלט.
הכנו תקציר של דרישתנו בעזרת מצגת שהכינה מעין דונסקי, שמראה מדוע אדריכלים חייבים להיות בתב"ע.
ריטה דונסקי: רחל אלטרמן מציגה עצמה כאובייקטיבית ונטולת אינטרסים ובאחת הישיבות, קמה ואמרה שאינה מבינה מדוע צריך אדר' בתב"עות.

במצגת הראנו שבייחוד הפעולות אנו היחידים שמורשים לעשות את הנספח הזה.
בישיבה האחרונה אורי זרובבל דיבר על על מכרז שיכולים להשתתף בו רק בעלי תואר שני, בד"כ בעלי תואר שני הם גיאוגרפים ודומיהם ולא אדר'.

דן אלרוד: אנו כשליש מכלל החברים ולא רוצים לתקצב אותנו, אני רוצה להעלות את הנושא הזה ולראות איך אנו ממשיכים לתפקד בארגון.
בהמשך אמורה להתקיים פגישה עם פורז, אורי זרובבל וליאורה שעדיין מלווה נושאים שהחל את הטיפול בהם, אחרי הישיבה נחליט כיצד לפעול.

בנושא ניגוד עניינים, לה"ב לקחה על עצמה את הטיפול.
בעניין חוק התכנון שמואל אנגל הבין שטעה ומאז הוא מסייע לנו בנושא זה.
ארגון העצמאים אינו מיוצג בוועדת האתיקה של התמ"ת ומי שנבחר לנציג של מועצת ההנדסה והאדריכלות זה אריה שילה, נושא ייחוד הפעולות חשוב מאוד, דני מריאן מפריע בעניין זה.
ברוך ברוך נבחר ליו"ר העמותה, נפגשתי עימו והוא מעוניין בשת"פ, אך בנושא ה-UIA, הוא הודיע לי שאינם מעוניינים שנהיה מיוצגים כגוף אחד ומעוניינים בייצוג שלהם בלבד וציין שקיבלו כסף מגופים אחרים.
ביקשתי שיעביר אליי את נוסח ההחלטה.

רשמה: אביבית לביא